

שאלות הבהרה לבקשה להצעת מחיר

#	מסמך	סעיף	ס"ק	שאלת הבהרה	תשובת מחב"א
1	מכרז	0.6.4	ג 3	האם מנדטורי? ואם כן, האם סעיף זה מתייחס לניסיון בארץ או הניסיון של ה-vendor בפרויקטים בחו"ל?	כל הדרישות בסעיף 0.6.4 הן מנדטוריות. הניסיון מתייחס למציע ו/או קבלני משנה הכלולים בהצעתו. בסעיף הנ"ל אין התייחסות גיאוגרפית.
2	מכרז	2.15		האם מדובר בהדרכה אחת לכולם כולל המוסדות, או בכמה הדרכות המתפרסות על פני זמנים שונים?	מדובר על 10 ימי הדרכה שיבוצעו במתקן מחב"א. חלוקה למוסדות ומועדים ייקבעו בתאימות לפרויקטי ההקמה.
3	תקציר מנהלים	ב	3	נבקש להבהיר כי המזמין יעביר לספק בכתב של הדרישות הרגולטוריות שהוא מבקש לעמוד בהן, על מנת שהספק יוכל לבחון מראש מה נדרש לצורך כך ולהגיש הצעה מיטבית למזמין.	המציע נדרש לעמוד בכל הדרישות הרגולטוריות הקיימות והרלוונטיות למערכת הנדרשת. ככל שיהיו בעתיד דרישות רגולטוריות נוספות שאינן נכללות במסגרת דרישות המכרז הרי שהן תבוצענה בתמורה נוספת עפ"י סעיפי שו"שים (סעיף 2.6 ו- 2.8).
4	מנהלה	0.2	הגדרת SIEM	נבקש להוסיף בסוף ההגדרה "הכל על פי הקבוע ברישיון השימוש של היצרן במערכת, אשר יצורף כנספח להסכם ויהווה חלק בלתי נפרד ממנו".	הבקשה נדחית. התוספת המבוקשת אינה שייכת להגדרת SIEM.
5	מנהלה	0.2	הגדרת שירותי תפעול ותחזוקה SIEM	מבוקש להבהיר כי שירותי התחזוקה של הספק חלים רק ביחס לתוצרים ו/או שירותים ייעודיים שיוכנו על ידי הספק עצמו עבור המזמין במסגרת המכרז. שירותי תחזוקה ותמיכה למוצר ה-SIEM ולשירותי ספק הענן, לרבות תוכנה, תשתית, זמינות וכו' שיועמדו על ידי היצרן ו/או ספק הענן לרשות המזמין יהיו על פי תנאי הרישיון הסטנדרטי של המוצר וביחס לשירותי הענן יחולו תנאי השימוש של ספק הענן. תנאים אלה יגברו על תנאי המכרז וההסכם מכוחו ועל כל התחייבות של הספק לפיו. בכל מקרה, נבקש להבהיר כי שירותי התפעול והתחזוקה אינם כוללים תיקון תקלות, שנגרמו עקב איזה מהאירועים שלהלן, ואלה יתוקנו בתמורה נוספת עפ"י תעריפי הספק באותה עת: (1) שימוש או הפעלה לא נכונים של השירותים או של כל חלק ממנו; (2) ביצוע עבודה או שינויים בשירותים או בכל חלק ממנו על ידי גורם כלשהו שאינו הספק; (3) שימוש בתוכנה, חומרה, מדיה, מוצרים בעלי אורך חיים מוגבל ו/או מוצרים מתכלים; (4) מעשה זדון, ונדליזם, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של הספק; (5) הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות המזמין ו/או רשת הטלפונים הציבורית ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת, לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחר; (6) תקלות שאינן נתמכות על-ידי היצרן ו/או ספק הענן. הבהרות אלה רלבנטיות גם לסעיפים 2.5.1 (א) ו-(ה) בפרק ה-SOW.	הגדרת השירות ללא שינוי. במקרים חריגים שבהם יתגלה שהספק אינו יכול לעמוד במי מדרישות ההסכם, אלא רק תוך סתירה להוראות ה-EULA, הלקוח יהיה מוכן לבחון החרגה.
6	מנהלה	0.3.5	ה.	מסמכי המכרז הועברו בצורה אלקטרונית. על כן נבקש למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית.

7	מנהלה	0.6.4	ג- 2 .	מהיכרותנו עם השוק, נבקש להסב את תשומת לב עורכי המכרז לכך, שהחברות המובילות בישראל בתחום – הינן חברות העובדות במודל מרכז המספק שירותים מנוהלים (MSSP – Managed Security Services Provider) המחזיקות ביכולת העולה על היקפי הדרישה במכרז. מודל השירות האמור, לרוב אך לא תמיד, מספק שירות מנוהל המשלב בין אספקת יכולת ה-SIEM וה-SOC לכל לקוח ולקוח – כאשר המציע הופך למרכז אחד המרכז יכולות ניהול מורכבות של ישויות מרובות (Multi Tenancy) בהיקפי ניטור העולים על הנדרש. לכן, נבקש כי תישקלנה הוספת יכולות אלו ובהתבסס על המופיע בסעיף 0.6.4 (ד) (שירות SaaS), כדלקמן: "..המיושמת בשיטת Multi Tenancy או בעלת פונקציונאליות דומה כגון מרכז שירות מנוהל (MSSP) הנתון שירות העולה על 10 לקוחות שונים (ישויות) יחד."	מקובל עלינו ש - MSSP הנה שיטה שלרוב בעלת פונקציונאליות דומה ל-Multi Tenancy. אין שינוי במסמכי המכרז.
8			ו- 1 .	מהיכרותנו עם השוק, נבקש להסב את תשומת לב עורכי המכרז לכך, שהחברות המובילות בישראל בתחום – הינן חברות העובדות במודל מרכז המספק שירותים מנוהלים (MSSP – Managed Security Services Provider) המחזיקות ביכולת העולה על היקפי הדרישה במכרז. מודל השירות האמור, לרוב אך לא תמיד, מספק שירות מנוהל המשלב בין אספקת יכולת ה-SIEM וה-SOC לכל לקוח ולקוח – כאשר המציע הופך למרכז אחד המרכז יכולות ניהול מורכבות של ישויות מרובות (Multi Tenancy) בהיקפי ניטור העולים על הנדרש. לכן, נבקש כי תישקלנה הוספת יכולות אלו ובהתבסס על המופיע בסעיף 0.6.4 (ד) (שירות SaaS), כדלקמן: "לפחות ל-3 לקוחות פעילים...או בעלת פונקציונאליות דומה כגון מרכז שירות מנוהל (MSSP) הנתון שירות העולה על 10 לקוחות שונים (ישויות) יחד." מהיכרותנו עם השוק, נבקש להסב את תשומת לב עורכי המכרז לכך, שהחברות המובילות בישראל בתחום – הינן חברות העובדות במודל מרכז המספק שירותים מנוהלים (MSSP – Managed Security Services Provider) המחזיקות ביכולת העולה על היקפי הדרישה במכרז. מודל השירות האמור, לרוב אך לא תמיד, מספק שירות מנוהל המשלב בין אספקת יכולת ה-SIEM וה-SOC לכל לקוח ולקוח – כאשר המציע הופך למרכז אחד המרכז יכולות ניהול מורכבות של ישויות מרובות (Multi Tenancy) בהיקפי ניטור העולים על הנדרש. לכן, נבקש כי תישקלנה הוספת יכולות אלו ובהתבסס על המופיע בסעיף 0.6.4 (ד) (שירות SaaS), כדלקמן: "לפחות ל-3 לקוחות פעילים...או בעלת פונקציונאליות דומה כגון מרכז שירות מנוהל (MSSP) הנתון שירות העולה על 10 לקוחות שונים (ישויות) יחד." מהיכרותנו עם השוק, נבקש להסב את תשומת לב עורכי המכרז לכך, שהחברות המובילות בישראל בתחום – הינן חברות העובדות במודל מרכז המספק שירותים מנוהלים (MSSP – Managed Security Services Provider) המחזיקות	מקובל עלינו ש - MSSP הנה שיטה שלרוב בעלת פונקציונאליות דומה ל-Multi Tenancy. אין שינוי במסמכי המכרז.

9	מנהלה	0.6.4	2-1	מהירותנו עם השוק, נבקש להסב את תשומת לב עורכי המכרז לכך, שהחברות המובילות בישראל בתחום – הינן חברות העובדות במודל מרכז המספק שירותים מנוהלים (MSSP – Managed Security Services Provider) המחזיקות ביכולת העולה על היקפי הדרישה במכרז. מודל השירות האמור, לרוב אך לא תמיד, מספק שירות מנוהל המשלב בין אספקת יכולת ה-SIEM וה-SOC לכל לקוח ולקוח – כאשר המציע הופך למרכז אחד המרכז יכולות ניהול מורכבות של ישויות מרובות (Multi Tenancy) בהיקפי ניטור העולים על הנדרש. לכן, נבקש כי תישקלנה הוספת יכולות אלו ובהתבסס על המופיע בסעיף 0.6.4 (ד) (שירות SaaS), כדלקמן: "לפחות ל-3 לקוחות פעילים...או בעלת פונקציונאליות דומה כגון מרכז שירות מנוהל (MSSP) הנתון שירות העולה על 10 לקוחות שונים (ישויות) יחד ובהיקף מצטבר העולה EPS 30,000 בשיא במצטבר במשך שנה...." מהירותנו עם השוק, נבקש להסב את תשומת לב עורכי המכרז לכך, שהחברות המובילות בישראל בתחום – הינן חברות העובדות במודל מרכז המספק שירותים מנוהלים (MSSP – Managed Security Services Provider) המחזיקות ביכולת העולה על היקפי הדרישה במכרז. מודל השירות האמור, לרוב אך לא תמיד, מספק שירות מנוהל המשלב בין אספקת יכולת ה-SIEM וה-SOC לכל לקוח ולקוח – כאשר המציע הופך למרכז אחד המרכז יכולות ניהול מורכבות של ישויות מרובות (Multi Tenancy) בהיקפי ניטור העולים על הנדרש. לכן, נבקש כי תישקלנה הוספת יכולות אלו ובהתבסס על המופיע בסעיף 0.6.4 (ד) (שירות SaaS), כדלקמן: "לפחות ל-3 לקוחות פעילים...או בעלת פונקציונאליות דומה כגון מרכז שירות מנוהל (MSSP) הנתון שירות העולה על 10 לקוחות שונים (ישויות) יחד ובהיקף מצטבר העולה EPS 30,000 בשיא במצטבר במשך שנה...."	מקובל עלינו ש- MSSP הנה שיטה שלרוב בעלת פונקציונאליות דומה ל-Multi Tenancy. אין שינוי במסמכי המכרז.
10	מנהלה	0.6.10		יש לתקן את ההפניה בטבלה לתצהיר עמידה בהוראות חוק עסקאות גופים ציבוריים.	הסעיף הנו 0.6.3
11	מנהלה	0.10.4		הרשימות המסופקים מתומחרים ברמה שנתית, ניתן להגדיל בכל רגע נתון, להקטין ניתן בתום שנה בלבד	הבקשה נדחית
12	SOW	2	ב	בשרות SAAS ענן מלא, האם הלוגים נשמרים בחצר הלקוח על ידי השרת שמוקצה מטעם הלקוח? או שהלוגים עברים לאתר הספק?	הלוגים עוברים לאתר הספק. שמירת לוגים בחצר הלקוח הנה אופציה נוספת אשר תשקל פרטנית פר מוסד בעת תכנון ארכיטקטורת הפתרון ברמה המוסדית.
13	SOW	2.9.2	ה	האם הרישוי עבור השרות המנוהל נרכש בנפרד לכל מוסד? או שמדובר על ארכיטקטורה מרכזית במחב"א, הרוכשת רישיונות ומקצה לכל מוסד לפי הצורך (עלויות רישוי יחיד לכולם ומחולק לכל מוסד לפי הצורך שלו)? במידה ומדובר על רישיון נפרד עבור כל מוסד, מה דינם של השרתים הפיזיים? האם על המציע לתמחר שרת פיזי עבור על מוסד בנפרד	הרישוי עבור מערכת SIEM ירכש על ידי מחב"א באופן מרכזי. ההקצאה ברמה המוסדית תתבצע בהתאם לצורך והשימושיות בפועל של המוסד. המציע נדרש להציע ארכיטקטורה לפתרון On Perm כמפורט במסמכי המכרז.
14	SIEM 20190218 CSOC מכרז	4.5.3	ב	לא ניתן לפצל את הרישיון היצרן למספר מוסדות עד לתום תקופת הרישוי. קיימת אפשרות לרכישת רישוי נפרד לכל מוסד, מה שעלול להגדיל עלויות. ועל כן נבקש להוריד את הדרישה לפיצול לפני תום תקופת הרישיון שנרכש.	מקובל

15	SOW תיחום	2.1	ארכיטקטורה	נדרשת הבהרה מה כוונת עורך המכרז ב"מערך אחסון זול"	הנחיית המזמין היא כדלקמן: בראש וראשונה המידע יאוחסן במערכת אחסון מרכזית אשר תתמוך בדרישות הזמינות והביצועים של המערכת כפי שמופיעים במפרט. בנוסף מבדיל המזמין בין Data הזמינה ברמת On-Line של המערכת לבין Data האגורה בארכיון. לשיקול דעתו של המציע להציע הצעה בה הארכיון יושב במערך אחסון אשר רכיביו זולים יותר מאשר רכיבי On-Line.
16	SOW תיחום	2.1	ארכיטקטורה	בתצורת שירות SIEM מנוהל, באחריות מי לספק את מערך האחסון ולכמה זמן נדרש לשמור את המידע?	ראה 5.2.2.2. מחב"א רשאי להחליט באם לרכוש את המערכת מהספק או לספק את הרכיבים בהתאם לתצורה הנדרשת. המידע יישמר לכל מוסד בהתאם למדיניות והחלטת המוסד.
17	SOW תיחום	2.2.1	דרישות מהמוצר המוצע - SIM07	בסעיף זה קיימת דרישה למדיניות של תגובה והשלכות מדיניות לגביי אירועים המתקבלים במערכת לגביי כל מוסד. האם נדרשת מערכת אוטומציה נפרדת, אשר ביכולתה ליישם את המדיניות התגובה, כגון חסימת פורטים?	למען הסר ספק, פונקציית CSOC נדרשת לעבוד בתאימות למדיניות אבטחת המידע המוסדית ונוהל תגובת אירוע של המוסד. פונקציית CSOC הנה פונקציית בקרה ללא יכולת תפעולית והרשאות ADMIN בשרתי המוסד. הפונקציה תאתר אירועי אבטחת מידע, תנהל אותם ותמליץ על דרכי הפחתה/מניעה. ביצוע ההמלצות באחריות המוסד.
18	SOW תיחום	2.2.4	סעיף א'	האם מדובר בנפילת בסיס נתונים אירוגני ששייך למחב"א? או מבסיס נתונים אצל הספק?	בסיס נתונים אשר שייך למערכת ה-SIEM ונמצא באחריות ניהולית של הספק.
19	SOW תיחום	2.3.1		בסעיף רכיבי תקשורת ישנה התייחסות למונח "עומס". נדרש פירוט והגדרה ספציפית. האם הכוונה לרחוב פס תעבורה?	הספק אינו נדרש לכלול במסגרת השירות תשלום בגין תעבורת תקשורת WAN.
20	רמת שירות	3.0.1		נבקש להבהיר כי חלונות שירות שאינם 24/7 לא יכללו ימי חג, שבתון וערבי חג. הבהרה זו רלבנטית גם לסעיף 3.0.2 לרמת שירות	חלונות שירות שאינם 7/24 לא יכללו ימי חג ושבתון. השירות בערב חג יהיה זהה לשירות ביום ו'. תיקון זה רלוונטי גם לסעיף 3.0.2
21	רמת שירות	3.1		נבקש כי על האמור בכל מקום אחר במכרז ובהסכם: 1. הספק לא יישא באחריות להפרה שנגרמה בנסיבות שבשליטת המזמין ו/או מי מטעמו ו/או בנסיבות שבשליטת בשליטת צד שלישי כלשהו ו/או בנסיבות של כוח עליון, כקבוע בסעיף 6(ו) להסכם, וכי לא יוטל על הספק קנס בגין אי עמידת הספק שנגרמה עקב איזו מהנסיבות הללו; 2. כי טרם הטלת הפיצוי המוסכם תימסר לספק התראה בכתב ובמהלך תקופת ההתראה תינתן לספק שהות לתיקון הטעון תיקון כמפורט בהתראת המזמין; 3. בנוסף לתקרת הפיצוי המוסכם השנתית, הקבועה בסעיף 6(ד) להסכם, תיקבע תקרה כספית לסך הקנס שעשוי להיות מוטל על הספק מכוח מכרז זה במהלך כל תקופת ההתקשרות, אשר לא תעלה על 5% מסך התמורה המצטברת ששולמה בפועל לספק לפי מכרז זה. הבהרות אלה רלבנטיות בשינויים המחויבים גם לסעיף 6 להסכם.	סעיף 1 מקבל מענה בסעיף 6 (ו) שבהסכם, אין שינוי במסמכי המכרז
22	רמת שירות	3.1.1		נבקש להבהיר כי הספק אינו יכול להתחייב למועד סיום טיפול בתקלה, אלא לטיפול רציף סביב השעון בכל מקרה של תקלה משביתה ולטיפול רציף במהלך שעות חלון השירות בכל מקרה של תקלה רגילה.	נבהיר לתשומת לב המציעים, כי הדרישה היא לחזרה לשירות ולא דוקא למועד סיום טיפול בתקלה. בנוסף נבהיר כי במקרה של תקלה משביתה אשר יתברר למעלה מכל ספק, שמקור התקלה הנו קוד יצרן, כך שלא ניתן לחזור לשירות ללא מעורבות פעילה של היצרן, תוחרג תקלה זו מחישוב העמידה ברמת השירות ובתנאי שהיצרן והספק נהגו בתאימות ל - EULA.

23	רמת שירות	3.1.1	נבקש: 1. בתת סעיף 1 בטבלה - להפחית את סכום הפיצוי המוסכם לסך _____ 1500 ₪ ליחידת חריגה; 2. בתת סעיף 2 בטבלה - להפחית את סכום הפיצוי המוסכם לסך _____ 1000 ₪ ליחידת חריגה; 3. בתת סעיף 3 בטבלה - להפחית את סכום הפיצוי המוסכם לסך _____ 500 ₪ ליחידת חריגה.	להלן עדכון סכומי פיצוי ליחידת חריגה: סעיף 1 סך של 3,500 ₪, סעיף 2 סך של 2,000 ₪, סעיף 3 ללא שינוי.
24	רמת שירות	3.1.2	נבקש להפחית בכל אחד מתתי הסעיפים בטבלה את סכום הפיצוי המוסכם לסך _____ 1000 ₪ ליחידת חריגה.	סכום הפיצוי המוסכם ליחידת חריגה יעמוד על 1,500 ₪
25	רמת שירות	3.1.2	נבקש להפחית את רמת הזמינות ל 85% או לחילופין את הקנס ל 900 ₪ לחריגה	הבקשה נדחית
26	רמת שירות	3.1.3	נבקש להפחית בכל אחד מתתי הסעיפים בטבלה את סכום הפיצוי המוסכם לסך _____ 1000 ₪ ליחידת חריגה.	סכום הפיצוי המוסכם ליחידת חריגה יעמוד על 3,500 ₪
27	מימוש והקמה	4.2.2	י נבקש לקבוע כי: 1. אישור המערכת יתבצע בקורות מוקדם מבין הבאים: (1) התאריך שבו יוכיח הספק למזמין, כי המערכת תואמת באופן מהותי את דרישות המזמין; או (2) התאריך שבו התחיל המזמין להשתמש במערכת, או בחלקה, לכל מטרה שהיא מלבד ביצוע בדיקות קבלה; או (3) ביום העשירי לאחר הודעת הספק שהמערכת מוכנה לבדיקות המזמין, כאשר הבדיקות נדחו מסיבות התלויות במזמין; או (4) ביום העשירי לאחר תחילת הבדיקות, אם המזמין לא אישר עד אז את המערכת או לא מסר לספק רשימה בכתב של כל אי התאמות המהותיות של המערכת לקריטריונים לקבלה. 2. מתן אישור של המערכת לא יעוכב מחמת אי-התאמה מינורית לדרישות המזמין. לאחר מועד מתן האישור יעשה הספק מאמץ מסחרי סביר לתקן כל אי-התאמה כאמור שהתגלתה בזמן הבדיקות.	הבקשה נדחית
28	מימוש והקמה	4.5.2	ג נבקש להבהיר כי האמור בסעיף יחול רק לגבי התאמות ופיתוחים שפותחו באופן ייעודי וייחודי עבור המזמין לצורך ביצוע השירותים לפי מכרז זה והוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע גנרי. הבהרה זו רלבנטית גם לסעיף 4.5.3(א) לפרק מימוש והקמה.	אין שינוי במסמכי המכרז. הסעיף מתייחס רק להתאמות ופיתוחים ולא ליתר המרכיבים שנכללו בשאלה.
29	מימוש והקמה	4.5.4	ז נבקש כי טרם מתן הודעת היפרדות תימסר לספק הודעה בכתב ובה פירוט טענת אי עמידתו בהסכם וזאת לפחות 14 יום מראש במהלכם יהיה רשאי הספק לתקן את הדורש תיקון, כמפורט בהודעת המזמין.	אין שינוי במסמכי המכרז. תשומת לב המציע מופנית לסעיף 14 בהסכם (סיום ההתקשרות והיפרדות) שמסדיר את מתן ההודעה.
30	היפרדות	4.5.3	ב בשל מדיניות היצרנים הנהוגה בשוק, לא יתן לפצל רשיון קיים באמצע התקופה, אלא אם כן נרכשו מראש על שם הגוף המזמין. על כן על מנת לאפשר מענה מקצועי בהתאם למידניות ותמיכת היצרנים המובילים במשק, נבקש למחוק את הסעיף.	הבקשה מקובלת.

31	נספח 0.6.3	ב		הספק, באמצעות מורשי החתימה, יכול לתת הצהרה ביחס לספק עצמו. הספק הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור, על-ידי חברה ציבורית זרה. בשים לב לכך שלבעלי המניות ולבעלי השליטה אין קשר לפעילות הספק ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר וממילא הספק אינו יכול להצהיר בשם בעלי המניות ובעלי השליטה בו, מבוקש כי ההתייחסות תהא לספק בלבד ולא לבעלי הזיקה לו. ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעלי הזיקה בספק יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד.	מקובל
32	נספח 0.6.5	ב		נבקש למחוק את המילים "ובמהלך שלושה חודשים מתום תקופה זו", שכן ממילא מדובר בתקופת התקשרות ממושכת ואין זה סביר לדרוש כי ההתחייבות לאי קיום ניגוד עניינים תחול גם לאחר תומה. הבהרה זו רלבנטית גם לס"ק ג' בנספח 0.6.5.	הבקשה נדחית
33	נספח 0.6.5	ג		נבקש למחוק סעיף זה, שכן נוסחו בעייתי והספק אינו יכול להתחייב לאמור בו. אין מדובר במכרז זה בפיתוח ייעודי עבור המזמין, אלא בשירותים אשר הינם גנריים וכלליים באופיים ואשר הספק מספק שירותים דומים להם ללקוחות קיימים כבר במועד זה. לטעמנו, דווקא העובדה שהספק עוסק במתן שירותים בתחום נשוא המכרז עשויה להטיב עם המזמין. הדרישה להימנע מאספקת שירותים לכל צד שלישי מהווה למעשה אי תחרות במסווה של סעיף ניגוד עניינים (אשר מונע, בין היתר, מתן שירותים נשוא המכרז לכל גוף שהוא), למשך תקופה מאד ממושכת - אשר עשויה להגיע ל-10 שנים, כשאין כל חשש לניגוד ענייניים ו/או הצדקה להגבלה כאמור. כמו כן, הגבלה כזו יש בה כדי לפגוע בחופש העיסוק של הספק באופן שאינו מידתי ועשויה גם להיות בגדר הסדר כובל.	הבקשה נדחית. הספק רשאי להעניק שירותים דומים ללקוחות אחרים.
34	נספח 0.6.5	ה		בהתאם לשאלתנו בנוגע לסעיף ג' לנספח זה, נבקש להחליף את המילים "בסעיפים ב-ג" במילים "בסעיף ב".	הבקשה נדחית.
35	נספח 0.6.6	ג		נבקש להבהיר כי: (1) התחייבות הספק הינה לשיפוי בלבד והינה בתנאים הקבועים בסעיף 12(ה) להסכם ובבנוסף להם בתנאי שהמזמין לא יתפשר ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב ולא יקבל בשם הספק כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הספק אחריות או חבות כלשהי. (2) חובת השיפוי בנוגע למוצרי צדדים שלישיים תהא כפופה לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של הצדדים השלישיים. (3) הספק לא יחוב בשיפוי במקרה של תביעה שעילתה אחד (או יותר) מהמצבים המתוארים בסעיף 12(ה) להסכם וכן מהמצבים הבאים: (1) עמידת הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמין; (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין או הוכתבו על ידו; (3) שינוי המוצר ו/או השירותים על ידי המזמין ו/או מי מטעמו, או על ידי צד שלישי אחר שאינו הספק. (4) האמור לעיל קובע את מלוא החבות המוטלת על הספק במקרה של תביעות שעילתן הפרת זכויות קניין רוחני. הבהרות אלה רלבנטיות גם לסעיף 12(ה) להסכם.	מענה מחב"א (1) הבקשה מקובלת. (2) הבקשה נדחית. (3) בקשות (1) + (2) נדחות. בקשה (3) מקובלת: "שינוי המוצר ו/או השירותים על ידי המזמין ו/או מי מטעמו, או על ידי צד שלישי אחר שאינו הספק." (4) הבקשה מקובלת המענה לעיל יחול גם על סעיף 12 (ה) של ההסכם - ראה נספח 2 המכיל נוסח חדש לסעיפים 12+14 של ההסכם.
36	הסכם	1	ג	נבקש כי ככל שהמזמין יבחר בקבלת השירותים בתצורת ענן, תנאי השימוש של ספק הענן - EULA - ששירותי הענן כפופים להם וכן קטלוג השירותים של ספק הענן יצורפו כנספח להסכם ויהוו חלק בלתי נפרד ממנו.	הבקשה נדחית. ראה תשובה לשאלה מספר 5.

37	הסכם	1	ה	נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף "למעט רישיון היצרן של מערכת SIEM ותנאי השימוש של ספק הענן, אשר יגברו על הוראות ההסכם ו/או המרכז".	הבקשה נדחית. ראה תשובה לשאלה מספר 5.
38	הסכם	2	ד חדש	נבקש כי בנוסף על הקבוע בסעיף 2 להסכם, יוספו התחייבויות נוספות מצד המזמין, שבהיעדרן אין הספק יכול לעמוד בהתחייבויותיו. בין התחייבויות אלו נבקש לכלול התחייבויות הנוגעות לעמידה בדרישות ספציפיות, שיפורטו במענה הספק למרכז (כשעצם בחירת ההצעה כהצעה הזוכה משמעה שהמזמין הסכים לקבל על עצמו עמידה בדרישות אלו), לעמידה בל"ז, לאישור המערכת ורכיביה, להעמדת תשתיות מתאימות, מחויבות ארגונית, התחייבות לעמוד בתנאי הרישיונות של צדדים שלישיים והתחייבות לעמוד בזמני תגובה לאישור מבחני הקבלה. כן, נבקש כי המזמין יתחייב שלא לשדל את עובדי הספק הקשורים בביצוע ההסכם להיות מועסקים אצל המזמין במהלך תקופת ההתקשרות ועד תום 12 חודשים לאחר סיומה או עד תום 12 חודשים לאחר שעובד מסוים מטעם הספק סיים לספק שירותים למזמין.	יתווסף סעיף 2 ד' בנוסח שלהלן: "המזמין מתחייבת לקיים את כל דרישות המציע אשר נכללו בהצעה והתקבלו על ידה". הבקשה להתחייב לעמוד בתנאי רישיונות צד ג' תידון בנפרד. הבקשה ש"לא לשדל את עובדי הספק..." מקובלת.
39	הסכם	3	יג	נבקש להוסיף לאחר המילים "כל דין" את המילים "הרלבנטיות החלות על השירותים".	הבקשה נדחית.
40	הסכם	3	יד	נבקש להבהיר כי על אף האמור בסעיף, ככל שיידרש רכישת רישיון שימוש נוסף ו/או אחר לצורך שימוש במוצר ה-SIEM, רכישת הרישיון הנדרש תהא על חשבון המזמין.	הבקשה נדחית.
41	הסכם	4.2	ג	אישור יינתן על ידי כל מוסד בנפרד. נבקש כי ימונה איש קשר/ נציג יחיד מטעם מחב"א שינהל את מתן האישורים ו/או כל ההתנהלות מול המוסדות השונים. כנ"ל לגבי סעיף 5(ב) להסכם.	מחב"א תמנה נציג יחיד שיאשר תוצרים וחשבוניות של הספק. הספק יעבוד בהיבט המקצועי ישירות מול נציגי המוסדות השונים.
42	הסכם	6	ו	נבקש למחוק את המילים "שאינו בר ביטוח", שכן אין זה סביר להטיל על הספק פיצוי מוסכם עקב אי עמידה ברמת השירות שנבע מאירוע כוח עליון, אף אם אירוע כזה הינו בר ביטוח.	הבקשה נדחית.
43	הסכם	8	ג	נבקש למחוק את המילה "בלבד" ולהוסיף לאחר המילה "אחראי" את המילים "על פי דין".	הבקשה נדחית.
44	הסכם	11	ה	נבקש לקבוע כי בהתראת המזמין תפורט ההפרה בגינה מבקש המזמין לחלט את הערבות ותינתן לספק הזדמנות לתיקון ההפרה האמורה. עוד נבקש כי יחולט רק הסכום שמשקף את גובה הנזק שנגרם בפועל למזמין, בנסיבות התלויות בספק בלבד.	הבקשה נדחית. מחב"א תביא כמובן לידיעת הספק מראש את כוונתה לחלט את הערבות ואת הסיבות לכך.
45	הסכם	11	ו	נבקש למחוק את הסעיף, שכן המשמעות המעשית של הדרישה הינה העמדת ערבות בלתי מוגבלת בסכום. לחילופין, נבקש לקבוע כי המזמין רשאי לממש זכות זו רק פעם אחת בתקופת ההתקשרות.	הבקשה נדחית.

46	הסכם	12		נבקש להבהיר כי על אף האמור בכל מקום אחר במכרז ו/או בהסכם: 1. כל צד יישא באחריות המוטלת עליו על פי דין, במיוחד בכל הנוגע לנזק גוף ו/או לרכוש, שכן הרחבת אחריותו של הספק מעבר לאחריות הקבועה בדין, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו, מטילה נטל כלכלי מיותר על הספק, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המזמין מכסים נזקים אלה. 2. אחריותו של הספק תהא מוגבלת לאחריות לנזק ישיר בלבד שנגרם עקב מעשה או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו בנסיבות שבשליטת הספק, כך שהספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או מי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח, כפי שמקובל בהסכמים מסוג זה. 3. הגבלות האחריות לעיל והקבועות בהסכם תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. 4. האחריות בגין מוצרי צדדים שלישיים ושירותי הענן, להבדיל משירותי הספק עצמו, תהיה בכפיפות לאחריות היצרן על פי תנאי רישיון השימוש שלו. 5. התחייבות הספק הינה לשיפוי בלבד ותהא כלפי המזמין בלבד. בין הספק לבין האוניברסיטאות ו/או צדדים שלישיים אין כל יריבות על פי המכרז וההסכם ואין זה ראוי לחייב את הספק בהתחייבות חוזית לשיפוי או פיצוי כלפיהם. 6. התחייבות הספק לשיפוי תהא בכפוף לפסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת ובתנאי שהמזמין לא יתפשר בכל הסדר פשרה ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב ולא יקבל בשם הספק כל התחייבות אשר עשויה להטיל עליו אחריות או חבות כלשהי. בהתאם נבקש למחוק את סעיף 12(ו). ככל שהמזמין יבקש להשתתף בהגנה, הוא יעשה זאת על חשבונו ובכפוף לתנאי השיפוי לעיל. 7. נבקש למחוק בסעיף 12(א) את המילה "רשלניים". 8. נבקש למחוק בסעיף 12(ב) (בולט שני ושלישי) את המילים "טעות או השמטה" ואת המילים "ו/או בפזיזות ו/או ברשלנות רבתי" (בבולט השני), שכן החרגת מעשים או מחדלים, מרוקנת מתוכן את הגבלות האחריות הקבועות בסעיף זה. 9. נבקש למחוק את הבולט האחרון בסעיף 12(ב). שכן מדובר במצר כן המזמין
47	הסכם	14	ג	נבקש להוסיף לאחר המילים "הפסקת השירות" את המילים "וכן להוצאות שהוציא הספק לצורך מתן השירותים ואשר אינן ברות החזרה", כגון תשלום עבור רישיונות למוצרים של צדדים שלישיים, כגון ה-SIEM.
48	הסכם	14	ד	נבקש להבהיר כי: 1. זכות המזמין הקבועה בסעיף תהא בכפוף למתן הודעה בכתב לספק אודות ההפרה הנטענת בהתאם ללוחות הזמנים הקבועים בהסכם ולמתן הזדמנות לתיקון ההפרה המפורטת בהודעת המזמין. 2. אחריות הספק לנזקים תהא על פי הקבוע בהסכם. 3. התחייבות הספק הינה רק לשיפוי המזמין בגין הוצאות שנגרמו לו בפועל על פי אסמכתאות בכתב שיוצגו לספק.
49	גיליון מענה לפרק עלות	5.2.1		רישוי SIEM בשכירות לחודש בהיקף 90,000 EPS - נבקש להבהיר מהי תקופת הרישוי הנדרשת רישוי קבוע למערכת SIEM בהיקף 90,000 EPS - נבקש להבהיר מהי תקופת הרישוי הנדרשת

ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו- 14 של ההסכם

הבקשה נדחית.
יובהר שתשלום בגין רישוי מוצרים יעשה בהתאם לתנאים המופיעים במכרז.

1. הבקשה מקובלת.
2. הבקשה מקובלת.
3. הבקשה נדחית.
ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו- 14 של ההסכם

שורה 1 שכירות חודשית כמופיע באקסל עבור 15 חודשים. רישוי קבוע כשמו כן הוא, קבוע מיום רכישתו.

50	נספח 0.6.4	-	-	בנספח לא נקבע מקום לחתימת המציע [אלא עו"ד בלבד]. מבוקש לתקן	מורשה החתימה מטעם המציע יחתום בטבלה שבסעיף 1 של הנספח בעמודה "חתימה אישית"
51	נספח 0.6.7	-	-	בנספח לא נקבע מקום לחתימת המציע [אלא עו"ד בלבד]. מבוקש לתקן	נא להוסיף את חתימת מורשה החתימה מטעם המציע בפסקה הראשונה של הנספח ליד פרטיו האישיים.
52	נספח 0.6.9	-	-	בנספח לא נקבע מקום לחתימת המציע [אלא עו"ד בלבד]. מבוקש לתקן	נא להוסיף את חתימת מורשה החתימה מטעם המציע בפסקה הראשונה של הנספח ליד פרטיו האישיים.
53	הסכם	12	ב	להוסיף בסופו "אין באמור כדי להרחיב את אחריותו של הספק מעבר לאחריותו השילוחית על פי דין. חובת השיפוי מותנית בכך שמחבא תודיע לספק על כל תביעה, תאפשר לו להתגונן ולא תתפשר ללא אישורו מראש ובכתב."	ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו-14 של ההסכם
54	הסכם	12	ד	להוסיף בסופו " חובת השיפוי מותנית בכך שמחבא תודיע לספק על כל תביעה, תאפשר לו להתגונן ולא תתפשר ללא אישורו מראש ובכתב."	ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו-14 של ההסכם
55	מכרז	תקציר מנהלים	ג 1	מערכת מרכזית מנוהלת על ידי הספק ובבעלות מחב"א, מותקנת על תשתית IaaS בענן או ברשת מחב"א- האם תשתית ה-IaaS מסופקת ע"י מחב"א או ע"י הספק?	הספק נדרש להציע פתרון בהתאם לסעיף 5.2.2.1. מחב"א רשאית להעמיד לספק פתרון IaaS משלה.
56	מכרז	תקציר מנהלים	ג 2	מערכת בתצורת SaaS בניהול ובאחריות ספק השירות – האם יש הגבלים על מיקום השרתים (ישראל/AWS/Azure/EU)	לא, ובלבד שניתן באמצעות השירות לספק את הדרישות במסגרת רמת השירות הנדרשת ואבטחת המידע.
57	מכרז	נספח	2.3.8	מהי כמות הרכיבים הקיימת באתרים השונים? מהי כמות היוזרים הפעילים בכל אתר? מהי כמות תחנות העבודה בכל אתר?	המידע המבוקש יסופק לספק הזוכה במהלך פרויקט ההקמה.
58	מכרז	2.12.2.1	SIM10	העתקת לוג + שליחת לוג- על איזה רכיבי לוג מדובר? מהי כמות הלוגים? במידה ואלא רכיבים לא סטנדרטים, האם צריך לבנות מתאמים וכיצד זה מתומחר?	רכיבי הלוג של המערכות המפורטות בנספח 2.3.8. אם מערכת SIEM מוצעת אינה כוללת פתרון מובנה לאיסוף הלוג של מערכות אילו, על הספק לבצע התאמה כמפורט במסמכי המכרז.
59	כללי			נבקש לברר האם חוק חובת מכרזים חלה על המזמין?	אף שמחב"א אינה מוסד להשכלה גבוהה, הרי שמכיוון שהעמותה משרתת מוסדות להשכלה גבוהה ומתקשרת בשמם, התקינה מחב"א - את "נוהל המכרזים התש"ע - 2010", הנותן ביטוי מלא ומדויק לתקנות חובת מכרזים (התקשרות של מוסד להשכלה גבוהה) התש"ע – 2010, והעמותה מבצעת התקשרויותיה על פי ובהתאם להוראות הנוהל הנ"ל. ניתן לעיין בנוהל באתר מחב"א.
60	הסכם	3	ג'	נבקש להוסיף בסיפא את המשפט הבא: "ובכל מקרה לא יותר ממספר האוניברסיטאות המפורטות בנספח ז' להסכם זה."	הבקשה נדחית.
61	הסכם	3	ד'	נבקש להוסיף כי הוספת אוניברסיטאות מחייבת קבלת הסכמת הספק בכתב ומראש. נבקש כי הודעה על הפסקת שירות תהא בת 90 יום מראש ובכתב וכי מחב"א תשלם את התמורה לפי הסכם זה עד למועד ההיפרדות בפועל.	הבקשות נדחות. משך הודעה על הפסקת שירות מצוין בסעיף 14 של ההסכם "סיום ההתקשרות והיפרדות".
62	הסכם	3	יא'	נבקש להפוך הסעיף להדדי, ביחס להגבלת היכולת להמחות/להסב את הזכויות לאחר.	הבקשה מקובלת.
63	הסכם	4.2	א'	נבקש לתקן ל"עם חתימת מורשי החתימה מטעם הצדדים".	הבקשה מקובלת.
64	הסכם	5	ג'	נבקש להוסיף סעיף קטן נוסף כדלקמן: "יובהר, כי מחב"א מאשרת ומסכימה בזאת כי במסגרת השירותים לפי הסכם זה לא יועבר מידע אישי של מחב"א או/או המוסדות (לרבות מידע אישי הכפוף לדרישות רגולציות ה-GDPR), לנותן השירות ונותן השירות מאשר ומסכים כי לא ישמור מידע אישי כאמור. במקרה של שינוי מהאמור יפעלו הצדדים בהתאם לנוהל שינויים עליו יסכימו הצדדים בכתב."	הבקשה נדחית

65	הסכם	6	ב'	נבקש להוסיף בסוף השורה הבא: "ולשלם למחב"א ו/או לאוניברסיטאות שיצטרפו לשירות את הפיצויים המוסכמים החלים בגין הפרת רמת השירות הנדרשת" את המילים הבאות: "בכפוף לאמור בסעיף 3.2 למכרז ולמתן הודעה בכתב ומראש לספק והזדמנות לתקן את ההפרה.	הבקשה נדחית.
66	הסכם	6	ד'	נבקש למחוק את סוף הסעיף החל מהמילים עד 7% ועד סוף הסעיף. ובמקומן לרשום למגבלת החבות הקבועה בסעיף 12 להסכם.	הבקשה נדחית.
67	הסכם	6	ה'	נבקש להוסיף בסוף המשפט הבהרה כדלקמן: "ובלבד והגדלת העלויות אינה כרוכה בהגדלת היקף השירותים על המפורט בהסכם זה ונספחיו".	הבקשה נדחית. סעיף זה אינו נוגע להיקף השירותים.
68	הסכם	7	ד'	נבקש להוסיף כי "מחב"א לא תאשר עובדים מטעמים סבירים בלבד".	הבקשה מקובלת.
69	הסכם	7	ד'	נבקש כי החלפת כ"א בעקבות בקשת מחב"א תבוצע בתוך 60 יום.	הבקשה מקובלת.
70	הסכם	9	ב'	נבקש להוסיף בסיפא הסעיף "והכל בהתאם ובכפוף למפורט בנוסח ג' להסכם זה".	הבקשה נדחית.
71	הסכם	9	ג'	נבקש להוסיף אחרי המילים "מבצעי השירותים" את המילה "מטעמו".	הבקשה מקובלת.
72	הסכם	10	ב'	(1) נבקש למחוק את המשפט הבא: "הספק יצרף לתמורה הנדרשת את אישור נציג כל מוסד לביצוע השירות שבגינו נדרש התשלום." אין מערכת יחסים משפטית בין המוסד לספק ונציג המוסד עלול לגרום לעיכוב תשלומים מבלי שיש לספק יכולת לפעול בעניין. (2) בנוסף נבקש לתקן את תנאי התשלום ל- 30 יום מהוצאת חשבונית הספק. (3) נבקש למחוק בסעיף את המילים " לאחר אישור הדרישה." ובמקומן לרשום "ביום האחרון של סוף כל חודש".	(1) הבקשה מקובלת. (2) הבקשה נדחית. (3) הבקשה נדחית.
73	הסכם	10	ג'	נבקש למחוק את המשפט הבא: "מחב"א תהיה רשאית לקזז את סכום הפיצויים המוסכמים מהתמורה שתגיע לספק." ובמקומן נבקש לרשום את המשפט הבא: "ובכל מקרה תהא כפופה למתן הודעה בכתב ומראש לספק והזדמנות לתקן את ההפרה".	הבקשה נדחית.
74	הסכם	11	ב'	(1) נבקש למחוק את המשפט הבא: "אי-הארכת ערבות הביצוע לגבי תקופת הארכת תהווה הפרה יסודית של ההסכם היוצרת עילה לחילוט הערבות.". הדרישה אינה מקובלת מדובר בסכום גדול ובכל מקרה נבקש שסכום הערבות שיחולט יוגבל לסכום הנזק הישיר שנגרם בפועל למזמין ולא יהווה פיצוי מוסכם. (2) בנוסף נבקש להוסיף כי "זכות מחב"א לחילוט הערבות תמומש בכפוף למתן הודעה בכתב לספק לפחות 14 יום מראש"	(1) הבקשה נדחית. (2) הבקשה מקובלת.
75	הסכם	11	ד'	בנוסף נבקש להוסיף את המשפט הבא: "לאחר סיום התקנת הפלטפורמה, יופחת סכום הערבות לסך דמי התחזוקה השנתית."	הבקשה נדחית.
76	הסכם	11	ה'	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המשפט הבא: "...והזדמנות לתקן את ההפרה ובלבד והספק לא תיקן את ההפרה בתקופה ההודעה כאמור."	הבקשה נדחית.
77	הסכם	11	ו'	נבקש להוסיף בסיפא הסעיף את המשפט הבא: "בכל מקרה ו/או מצב כל סכום שיחולט מתוך הערבות יובא בחשבון ויוגבל לתקרת החבות הקבועה בסעיף 12 להסכם זה."	הבקשה מקובלת.
78	הסכם	11	ז'	נבקש להוסיף את ההבהרה הבאה בסוף הסעיף כדלקמן: "ככל שהמזמין יתבע את הספק בגין נזק שנגרם לו, ינוכה כל סכום ערבות שיחולט מסכום בגין נזק כאמור שיחוייב הספק לשלם, ככל שיחוייב, באופן שלא ייווצר כפל פיצוי".	הבקשה מקובלת.

79	הסכם	12	א'	ראה שאלת הבהרה מקבילה בנספח 1 - שאלות הבהרה בנוגע לסעיף 12 של ההסכם	ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו- 14 של ההסכם
80	הסכם	12	ב'	ראה שאלת הבהרה מקבילה בנספח 1 - שאלות הבהרה בנוגע לסעיף 12 של ההסכם	ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו- 14 של ההסכם
81	הסכם	12	ג'	ראה שאלת הבהרה מקבילה בנספח 1 - שאלות הבהרה בנוגע לסעיף 12 של ההסכם	ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו- 14 של ההסכם
82	הסכם	12	ד'	ראה שאלת הבהרה מקבילה בנספח 1 - שאלות הבהרה בנוגע לסעיף 12 של ההסכם	ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו- 14 של ההסכם
83	הסכם	12	ה'	ראה שאלת הבהרה מקבילה בנספח 1 - שאלות הבהרה בנוגע לסעיף 12 של ההסכם	ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו- 14 של ההסכם
84	הסכם	12	ו'	ראה שאלת הבהרה מקבילה בנספח 1 - שאלות הבהרה בנוגע לסעיף 12 של ההסכם	ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו- 14 של ההסכם
85	הסכם	14	א'	נבקש כי הודעה תהא בת 90 יום מראש ובכתב וכי מחב"א תשלם את התמורה לפי הסכם זה עד למועד ההיפרדות בפועל.	הבקשה נדחית.
86	הסכם	14	ב.1.ג'	נבקש להוסיף, "...בכפוף למתן הודעה לספק מייד עם קבלת העיקול כאמור."	הבקשה נדחית. תשומת לב הספק לסעיף 14 ב' 1
87	הסכם	14	ב.1.ד'	נבקש למחוק את המשפט הבא: "או במידה וחל שינוי מהותי בפעילותו העסקית אשר יש בו, לפי שיקול דעתו הסביר של מחב"א, כדי לפגוע בביצוע התחייבויותיו של הספק כאמור בהסכם זה, כולן או חלקן." המשפט מאוד כללי ורחב וגורר בצידו סנקציה קשה לספק על כן נבקש למחוק ולשנות שהדבר יהווה הפרה רגילה עם הודעה לספק ואפשרות תיקון תוך זמן סביר או לחילופין מתן זכות טיעון לספק.	הבקשה נדחית. בסוף הפסקה יתווסף המשפט הבא: ", בכפוף למתן זכות טיעון לספק לפני קבלת החלטה". ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו- 14 של ההסכם.
88	הסכם	14	ב.1.ד'	נבקש להכפיף לזכות טיעון לספק.	הבקשה מקובלת. ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו- 14 של ההסכם.
89	הסכם	14	ב.2	נבקש למחוק את המשפט האחרון בסעיף שלהלן: "יובהר כי פרק הזמן הסביר ייקבע עפ"י שיקול דעת מחב"א".	הבקשה נדחית.
90	הסכם	14	ג'	נבקש למחוק את המשפט הבא: "...וכן תהיה זכאית לקזז כל סכום המגיע לה לפי הסכם זה."	הבקשה נדחית.
91	הסכם	14	ד.1	נבקש לתקן את הסעיף כדלקמן: "לחייב את הספק בהוצאות סבירות ובפיצוי על נזקים ישירים שנגרמו בפועל למחב"א ולאוניברסיטאות בגין הפרת ההסכם כאמור ו/או לחלט את הערבות בהתאם להוראות הסכם זה."	הבקשה מקובלת. ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו- 14 של ההסכם.
92	הסכם	14	ז'	נבקש למחוק את הסעיף הבא: "תחל תקופת ההיפרדות רק עם תשלום יתרת החוב הנ"ל על ידי מחב"א". ובמקומו לרשום כי תחל תקופת ההיפרדות מייד עם תום 60 הימים בהם לא שילמה מחב"א לספק את התשלומים לפי הסכם זה."	הבקשה מקובלת. ראה נוסח מעודכן של הסעיף בנספח 2 - נוסח חדש לסעיפים 12 ו- 14 של ההסכם.
93	הסכם	15	ג'	נבקש להוסיף בסיפא כי כל שינוי מההצעה יבוצע בהתאם לנוהל שינויים עליו יסכימו הצדדים מראש ובכתב.	הבקשה נדחית.
94	הסכם - נספח ג' – הצהרת סודיות של הספק	1	ו'	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "ובלבד וסומנו ו/או זוהו כמידע סודי". בנוסף נבקש להוסיף אחרי המילים "וכל דבר אחר" שבשורה השנייה את המילים "הנוגע לפעילותו העסקית של המזמין ו/או למתן השירותים לפי הסכם זה".	בקשה ראשונה נדחית. בקשה שנייה מקובלת.

95	הסכם - נספח ג' – הצהרת סודיות של הספק	1	ז'	נבקש להוסיף את הנקודות שלהלן: · פותח על ידו באופן עצמאי · נמסר לו על ידי צד ג' ללא חובת סודיות · נמסר על ידי הצד המגלה לצד ג' ללא חובת סודיות	הבקשה נדחית.
96	הסכם - נספח ג' – הצהרת סודיות של הספק	2		(1) נבקש להוסיף בסוף השורה הרביעית אחרי המילה "פעולותיהם" את המילה "העסקיות". (2) בנוסף, נבקש להכניס תת סעיף 2.1 בנוסח, שלהלן: חרף האמור לעיל, הספק יגלה מידע לאנשים המפורטים להלן, על בסיס של "צורך לדעת", תוך נקיטת מידה סבירה של זהירות: א. עובדים ועובדים של כל ישות משפטית שבשליטת הצד המקבל, או ששולטת בצד המקבל או שנמצאת עם הצד המקבל תחת שליטה משותפת. "שליטה" משמעות בעלות או שליטה ישירה או עקיפה במעל ל-50% ממניות ההצבעה, או ב. קבלני משנה, יועצים פיננסיים ומשפטיים.	(1) הבקשה נדחית (2) א' - הבקשה נדחית. (2) ב' - במקום הנוסח המוצע יבוא: "הספק יהיה רשאי לשתף במידע סודי עובדים וקבלני משנה הנדרשים לצורך ביצוע ההסכם ובלבד שיעשה כן רק לאחר שיחתמו על הסכם סודיות"
97	הסכם - נספח ג' – הצהרת סודיות של הספק	3		נבקש למחוק את המילים "כל מאמץ סביר ומקובל" ובמקומן לרשום "באופן ובאמצעים זהים לאלו בהם נוקט הספק לשמירת המידע שלו".	השינוי המבוקש מקובל למעט החלפת המלה "המידע" ב"הסודות המקצועיים"
98	הסכם - נספח ה' – ערבות ביצוע			נבקש להוסיף אחרי המילים "ערבות זו אינה ניתנת להעברה" את המילים "או להסבה".	הבקשה מקובלת.
99	מכרז	תקציר מנהלים		נבקש להבהיר באחריות מי אחזקת ותשלום קווי התקשורת בין מוסדות/מחבא לבין מרכז ה-SOC בחצר הספק.	באחריות מחב"א/מוסדות
100	מכרז	2.3.1		נבקש להבהיר באחריות מי אחזקת ותשלום קווי התקשורת בין מוסדות/מחבא לבין מרכז ה-SOC בחצר הספק.	באחריות מחב"א/מוסדות
101	מכרז	0.7	3,5	נבקש לוודא שהמכרז מאפשר לתת מענה על חלופת תצורה אחת בלבד, ללא שהדבר יפגע בסיכויי הספק לזכות במכרז.	ההחלטה לגבי התצורות הנה של המציע.
102	מכרז	0.9.1		האם משמעות הסעיף היא שמילוי הנספח של המוסדות שיכללו במסגרת ההתקשרות ותכולת העבודה לכל אחד מהם, יהוו תנאי מקדים לחתימת ההסכם הסופית והגדרת הספק כזוכה בפועל ?	כן
103	מכרז	0.11.2		למען הסר ספק, נבקש לוודא שמדיה DOK יש להגיש בעותק המקורי בלבד (DOK בכל מעטפה, סה"כ 3).	לא. נדרש DoK בכל עותק
104	מכרז	2.7	י'	נבקש לשנות הסעיף כך שהגעת אנליסט שטח תיקבע ע"י הספק.	הבקשה נדחית
105	מכרז	2.13	ה'	נבקש להוסיף בסיפא הסעיף את המשפט הבא: "האמור בסעיף זה כפוף לכך שאין באמור כדי לגרום לספק להפר הוראות של רשות רגולטורית כלשהי ו/או הוראות הדין".	מקובל
106	מכרז	2.13	1.ו'	נבקש להוסיף בסיפא הסעיף את המשפט הבא: "האמור בסעיף זה כפוף לכך שאין באמור כדי לגרום לספק להפר הוראות של רשות רגולטורית כלשהי ו/או הוראות הדין".	מקובל
107	מכרז	2.13	1.ז'	נבקש להוסיף בסיפא הסעיף את המשפט הבא: "האמור בסעיף זה כפוף לכך שאין באמור כדי לגרום לספק להפר הוראות של רשות רגולטורית כלשהי ו/או הוראות הדין".	מקובל
108	מכרז	3.0.2		בנוגע לשעות שירות: נבקש להבהיר שבתצורה של 6 על 24 הכוונה היא שלא ניתן שירות בימי שבתון (גם אם יש יותר מיום שבתון אחד בשבוע).	מקובל

109	מכרז	3.1		נבקש להבהיר כי הספק יכול להתחייב לפעול ברציפות עד מציאת פתרון לתקלה או מעקף זמני. לאור האמור נבקש למחוק את עמודת "אבחון מ-OPEN" וכן את עמודת "חזרה לשירות מ-OPEN".	ראה תשובה לשאלה מספר 22
110	מכרז	4.3.2		נבקש לתקן במקום מנכ"ל הספק ל"מנכ"ל ו/או סמנכ"ל" מטעם הספק.	מקובל
111	מכרז	4.5.1	א'	נבקש כי הודעה תהא בת 90 יום מראש ובכתב וכי מחב"א תשלום את התמורה לפי הסכם זה עד למועד ההפרדות בפועל.	הבקשה נדחית. ראה התייחסות להודעה מוקדמת בסעיף 14 של ההסכם.
112	מכרז	4.5.2	ג'	נבקש להוסיף אחרי המילים "ההתאמות והפיתוחים" את המילה "הייעודיים". בנוסף נבקש להוסיף ההבהרה הבאה: "הספק מעניק למחב"א הרשאה שאינה ניתנת לביטול (בכפוף להתחייבות לתשלום של מחב"א), לא בלעדית, כלל עולמית, להשתמש, לבצע, לשכפל, להציג, להפעיל וליצור נגזרות של יצירות קיימות שאינן יצירות קיימות ברישיון. הספק שומר לעצמו הרשאה שאינה ניתנת לביטול, לא בלעדית, כלל עולמית, וללא תשלום נוסף, להשתמש, לבצע, לשכפל, להציג, להפעיל, להעניק, הרשאת משנה, להפיץ וליצור יצירות נגזרות של תוצרי הפרויקט."	הפסקה הראשונה נדחית. הבקשה "הספק מעניק למחב"א הרשאה שאינה ניתנת לביטול (בכפוף להתחייבות לתשלום של מחב"א), לא בלעדית, כלל עולמית, להשתמש, לבצע, לשכפל, להציג, להפעיל וליצור נגזרות של יצירות קיימות ברישיון." מקובלת יתרת הסעיף אינה מקובלת.
113	מכרז	4.5.2	ד'	נבקש להוסיף אחרי המילה "דע את המילה" רלוונטי".	הבקשה נדחית
114	מכרז	4.5.2	ו'	נבקש להוסיף כי לספק תשלום תמורה בגין כל עבודה שביצע בפועל ועד להשלמת משימות השו"שים.	לספק תשלום תמורה בגין כל עבודה מסוכמת ומאושרת על ידי המזמין שביצע בפועל ועד להשלמת משימות השו"שים.
115	מכרז	4.5.3	א'	נבקש להוסיף אחרי המילים "ההתאמות והפיתוחים" את המילה "הייעודיים". בנוסף נבקש להוסיף ההבהרה הבאה: "הספק מעניק למחב"א הרשאה שאינה ניתנת לביטול (בכפוף להתחייבות לתשלום של מחב"א), לא בלעדית, כלל עולמית, להשתמש, לבצע, לשכפל, להציג, להפעיל וליצור נגזרות של יצירות קיימות שאינן יצירות קיימות ברישיון. הספק שומר לעצמו הרשאה שאינה ניתנת לביטול, לא בלעדית, כלל עולמית, וללא תשלום נוסף, להשתמש, לבצע, לשכפל, להציג, להפעיל, להעניק, הרשאת משנה, להפיץ וליצור יצירות נגזרות של תוצרי הפרויקט."	הבקשה נדחית
116	מכרז	5.0.3	ד'	נבקש לתקן ל- 30 יום מהוצאת חשבונית הספק.	הבקשה נדחית
117	מכרז	5.0.3	ה'	בנוגע להצמדות: נבקש להצמיד את המחירים השקליים המוצעים בהצעות הספקים למדד השכר הממוצע במשק בתחום הה"י טק.	הבקשה נדחית
118	מכרז	5.1.1	ד'2	סעיף זה נמצא בסתירה עם סעיף ג' מעליו: על פי נוסח הסעיף בטבלה מדובר בתשלום עבור כל אחד מששת המוסדות ואילו בסעיף ג' מעל הטבלה מובן שהמחיר בסעיף זה הינו עבור כל ששת המוסדות יחדיו.	המחיר המופיע בטבלה הנו מחיר כולל עבור כל 6 המוסדות. סעיף ג' שמעל לטבלה מסביר ששישית מהסכום שבטבלה ישולם בגין כל מוסד עם עמידתו באבני דרך 2-4.

שאלות הבהרה לבקשה להצעת מחיר - בנוגע לסעיף 13 ביטוח

#	מסמך	סעיף	ס"ק	שאלת הבהרה	תשובת מחב"א
1	הסכם	1	ג	אנו נדרשים להציג נספח ביטוח - נספח ו. בקבצים שקיבלנו נספח ו ריק- האם יש נספח אותו אתם מבקשים שנמלא או שניתן להגיש נספח ביטוח שלנו.	על המציע להגיש נספח ביטוח, שיקלול מענה לכל דרישות סעיף הביטוח שבהסכם (סעיף 13) ולהיות חתום ע"י חברת הביטוח.
2	הסכם	13	א	מבוקש למחוק את המילים "לשביעות רצונה של מחב"א"	פסקה 13 א' תוחלף בנוסח שלהלן: "הספק מתחייב לדאוג על חשבון לכיסוי ביטוחי בהתאם למפורט בהמשך סעיף זה, ע"י מבטח מורשה בישראל."
3	הסכם	13	א	מבוקש למחוק את המילים "הן לעצמם ולעובדיהם והן לצד ג" ולכתוב "וכמפורט באישור קיום ביטוחים המצורף להסכם זה כנספח ו"	ראה תשובה לשאלה מספר 2 לעיל.
4	הסכם	13	א'	א. נבקש למחוק את המילים "מתאים ע"י מבטח מורשה לשביעות רצונה המלא של" ולהחליפן במילים "כנדרש ע"י". ב. כמו כן, נבקש למחוק את המילים "שיכסה את הסיכונים האפשריים של הספק, מחב"א והאוניברסיטאות,". ג. בנוסף, נבקש למחוק את המילים "מהאמור בהסכם זה" ולהחליפן במילים "מאחריותו החוקית".	ראה תשובה לשאלה מספר 2 לעיל.
5	הסכם	13	ב 1 ב	במקום "לא יפחתו מ" מבוקש לכתוב "ב"	הבקשה מקובלת.
6	הסכם	13	ב.1.ב'	נבקש להחליף את המילים "לא יפחת מסך" במילה "בסך".	הבקשה מקובלת.
7	הסכם	13	ב.2'	נבקש להוסיף את המילים "(משולבת עם חבות מוצר)".	הבקשה מקובלת.
8	הסכם	13	ב 2 ב	במקום "לא יפחתו מ" מבוקש לכתוב "ב"	הבקשה מקובלת.
9	הסכם	13	ב.2.ב'	אחרי המילים "גבול האחריות" נבקש להוסיף את המילה "משולב"	הבקשה מקובלת.
10	הסכם	13	ב.2.ב'	נבקש להחליף את המילים "לא יפחת מ" במילה "בסך".	הבקשה מקובלת.
11	הסכם	13	ב.2.ד'	נבקש להוסיף את המילים "למעט רכוש בו פעלו במישרין".	הבקשה נדחית.
12	הסכם	13	ב.2.ה'	נבקש למחוק את המילים "וכל הפועלים מטעמו".	הבקשה נדחית.
13	הסכם	13	ב 3 ב	אחרי המילה "עובדיו" מבוקש לכתוב "ובגין"	הבקשה מקובלת. כמו כן, סעיף ב' 3 יתוקן כדלקמן: כותרת סעיף ב' 3 תוחלף מ"ביטוח אחריות מקצועית" ל"ביטוח אחריות מקצועית וחבות מוצר בפוליסה משולבת". בסוף סעיף ב' 3 א' יבוא המלים "חבות מוצר בפוליסה משולבת". סעיף ב' 3 ב' יוחלף ע"י הנוסח שלהלן: "הפוליסה תכסה כל נזק מהפרת חובה מקצועית ו/או כשל במוצר שיסופק ע"י הספק ו/או חבות של עובדיו וכל הפועלים מטעמו ואשר אירע כתוצאה ממעשה, רשלנות, לרבות מחדל ע"י הספק או מי מטעמו".
14	הסכם	13	ב 3 ד	במקום "לא יפחתו מ" מבוקש לכתוב "ב"	הבקשה מקובלת.
15	הסכם	13	ב.3.ד'	נבקש להחליף את המילים "לא יפחת מ" במילה "בסך".	הבקשה מקובלת.
16	הסכם	13	ב 3 ה	בבולט השלישי מבוקש למחוק את המילה לפחות	הבקשה מקובלת.

17	הסכם	13	ב.3.ה'	- נבקשכם לעניין ההרחבה ל"אי יושר של עובדים" לאפשר לספק להמציא אישור עריכת ביטוח נפרד מסוג Crime Liability, הנערך על ידי חברת האם האולטימטיבית שלו בארה"ב אצל מבטחת בעלת מוניטין בחו"ל עפ"י הנוסח המקובל אצלה. - נבקש למחוק "אחריות צולבת". - נבקש לשנות ל-6 חודשים תקופת גילוי. - נבקש למחוק "אובדן מסמכים, לרבות אובדן השימוש ו/או עיכוב".	הבקשה נדחית.
18	הסכם	13	4.ב.	אנא הבהירו מדוע נדרש על פי ההסכם. הספק אינו מבטח רכוש של אחרים.	רשום ככל שיהיה ציוד שכזה.
19	הסכם	13	5.ב.	אנא הבהירו מדוע נדרש על פי ההסכם. הספק אינו מבטח רכוש של אחרים.	אין מדובר על רכוש של אחרים.
20	הסכם	13	ג'	נספח ו' לא צורף. אנא העבירו בדחיפות.	על המציע להגיש נספח ביטוח, שילול מענה לכל דרישות סעיף הביטוח שבהסכם (סעיף 13) ולהיות חתום ע"י חברת הביטוח.
21	הסכם	13	1.ג.	נבקש למחוק את המילים "לשם המבטוח תתווספה כמבטחים נוספים" ולרשום במקומן "הרחבי שיפוי לטובת" וכן להוסיף בסוף הסעיף את המילים "כמפורט לעיל".	הבקשה נדחית.
22	הסכם	13	2.ג.	נבקש למחוק את המילים "90 יום לפחות" ולהחליפן במילים "30 יום".	המלים "90 יום לפחות" יוחלפו ב"60 יום".
23	הסכם	13	2 ג	במקום "הפוליסה" מבוקש לכתוב "הביטוח", לאחר המילה "להם" מבוקש לכתוב "כל", במקום "90" מבוקש לכתוב "60", מבוקש למחוק את המילה "לפחות"	הבקשה מקובלת.
24	הסכם	13	ג(3)	נבקש למחוק סעיף זה. הספק אחראי לנזקים על פי הקבוע בהסכם זה. אחריות זו אינה מטילה עליו בהכרח באופן אוטומטי את ההשתתפות העצמית הקבועה בפוליסת הביטוח.	הבקשה נדחית. במקום חלק המשפט "לטובת אדם שגרם לנזק מתוך כוונת זדון" יבוא "במקרה של נזק בזדון ע"י עובד מחב"א או מי מטעם מחב"א".
25	הסכם	13	4 ג	לאחר המילה "הפרמיה" מבוקש לכתוב "עבור הפוליסות"	הבקשה מקובלת.
26	הסכם	13	6 ג	במקום המילה "הפוליסה" בסוף הסעיף מבוקש לכתוב "הביטוח"	הבקשה מקובלת.
27	הסכם	13	-	בסיפא מבוקש להוסיף "על אף האמור לעיל אי המצאת אישור הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית אלא אם חלפו 10 ימים ממועד בקשת מחב"א בכתב להמצאת אישור כאמור"	הבקשה נדחית.
28	נספח ביטוח	חבות מעבידים	ב	במקום "לא יפחתו מ" מבוקש לכתוב "ב"	ראה תשובה לשאלה מקבילה לסעיף 13 של ההסכם.
29	נספח ביטוח	צד ג'	ב	במקום "לא יפחתו מ" מבוקש לכתוב "ב"	ראה תשובה לשאלה מקבילה לסעיף 13 של ההסכם.
30	נספח ביטוח	אחריות מקצועית	ד	במקום "לא יפחתו מ" מבוקש לכתוב "ב"	ראה תשובה לשאלה מקבילה לסעיף 13 של ההסכם.
31	נספח ביטוח	כללי	2	במקום "90" מבוקש לכתוב "60", מבוקש למחוק את המילה לפחות	ראה תשובה לשאלה מקבילה לסעיף 13 של ההסכם.
32	הסכם - נספח ו' – אישור חברת ביטוח			נבקש כי הספק יהיה רשאי להמציא אישור עריכת ביטוח אחריות מקצועית נפרד, הנערך על ידי חברת האם האולטימטיבית שלו בארה"ב אצל מבטחת בעלת מוניטין בחו"ל.	הבקשה נדחית. יש לצרף להצעה נספח ביטוח שילול מענה לכל דרישות סעיף הביטוח שבהסכם (סעיף 13) ולהיות חתום ע"י חברת ביטוח מורשית בישראל.